

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
สำหรับคนพิการ

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS CORP

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ๑

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ..... ๓

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ..... ๔

๑. ด้านการเงิน ๔

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความสำเร็จในการพิจารณาค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๕

๓. ด้านการปฏิบัติการ ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ๗

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน ๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ๑๑

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล ๑๕

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๑๗

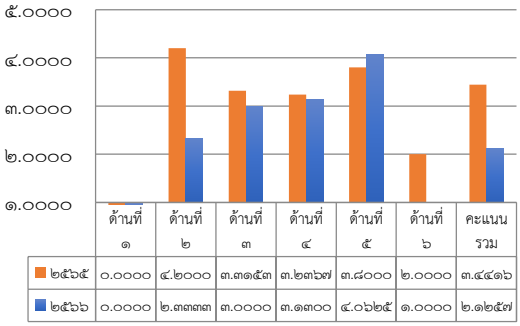
ภาคผนวก ก: ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ..... ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อเป็นทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการการส่งเสริมและการดำเนินงานด้านการสงเคราะห์ช่วยเหลือคนพิการการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการการศึกษาและการประกอบอาชีพของคนพิการรวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับคนพิการโดยจัดสรรให้อย่างเป็นธรรมและทั่วถึง
วิสัยทัศน์	เป็นกองทุนที่ทันสมัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

ผ่าน ปรับปรุง ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖



	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	ด้านที่ ๖	คะแนนรวม
๒๕๖๕	๐.๐๐๐๐	๔.๒๐๐๐	๓.๓๑๕๓	๓.๒๓๖๗	๓.๘๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๓.๕๔๑๖
๒๕๖๖	๐.๐๐๐๐	๒.๓๓๓๓	๓.๐๐๐๐	๓.๑๓๐๐	๔.๐๖๒๕	๑.๐๐๐๐	๒.๑๒๕๗

หมายเหตุ : ไม่มีการประเมินผลด้านที่ ๑ ในปีบัญชี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ เนื่องจากกองทุนฯ มีภารกิจหลักในการสนับสนุน จึงไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดในด้านการเงิน

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

➢ **การให้การสนับสนุน**

กองทุนฯ อนุมัติเงินสนับสนุนโครงการฯ จำนวน ๕ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๑๙.๔๗ ล้านบาท

➢ **ตัวอย่างโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุน**

๑. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ CAPER มาจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ระยะที่ ๒

๒. โครงการพัฒนาครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาเพื่อเป็นนักแนะแนวมืออาชีพและสอนงานคนพิการ (Advance Job Coach for Person with Disability) โรงเรียนน่านปัญญานุกูล และโรงเรียนพิจิตรปัญญานุกูล

๓. โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาด้วยผู้บริหารและครูมืออาชีพ สังกัดเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียนเฉพาะความพิการทางสติปัญญา

➢ **ผลการดำเนินงานอื่น ๆ**

๑. ความพึงพอใจของผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ร้อยละ ๙๕.๒๘

๒. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ร้อยละ ๙๖

➢ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑๒๕๗ คะแนน ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๑.๓๑๕๙ คะแนน กองทุนฯ ไม่สามารถจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากโครงการที่เสนอต่อกองทุนฯ เพื่อขอรับเงินสนับสนุน มีวัตถุประสงค์ของโครงการไม่เป็นไปตามภารกิจของกองทุนฯ ในการให้เงินสนับสนุน รวมถึงยังไม่สามารถกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่เป็นผลลัพธ์เพื่อให้เกิดการจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลผลการดำเนินงานเทียบค่าเป้าหมาย/ค่าตามแผน แล้วนำไปวิเคราะห์ได้ในอนาคตตามเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดเรื่องการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติและการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามเกณฑ์ได้

ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ

๑. กองทุนฯ ควรพิจารณาถึงคุณภาพของผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ เนื่องจากปัจจุบันแม้ว่าโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มีการกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ไว้ก็ตาม แต่ยังไม่สามารถประเมินผลได้ว่าโครงการดังกล่าวมีผลลัพธ์ตามที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร

๒. กองทุนฯ ควรมีกระบวนการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ และตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน										
ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการเงิน										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๓๐**							**๒.๓๓๓๓**	
๒.๑ ความสำเร็จในการพิจารณาค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๕.๒๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๕**							**๓.๐๐๐๐**	
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๑๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑.๒๙	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๑๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๗.๕๐	๑๐๐	๙๗.๕๐	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๓ ความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๑๓๐๐**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๔๐๐	๓.๒๔๐๐	๐.๑๖๒๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๑๐๐๐	๓.๐๕๐๐	๐.๑๕๒๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๑๐๐๐	๐.๑๕๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๐๖๒๕**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๒๕๐	๓.๔๒๕๐	๐.๑๗๑๓
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๑.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕							๑.๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๖๘.๒๔	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๔๖.๕๗	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**						**คะแนนเฉลี่ย**		**๒.๗๒๕๗**
								ปรับลดตามเงื่อนไข		**๐.๖๐๐๐**
								คะแนนหลังปรับลด		**๒.๑๒๕๗**

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ รวมทั้งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๖๐๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย **ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๒.๑๒๕๗ คะแนน**

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๗๒๕๗ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ รวมทั้งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๖๐๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลคะแนนการดำเนินงานเฉลี่ยหลังปรับลด เท่ากับ ๒.๑๒๕๗ คะแนน และเมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง มีผลคะแนนผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น กองทุนฯ จึงเข้าเงื่อนไขต้อง **"ฟื้นฟูประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียน"** ซึ่งกองทุนฯ ต้องดำเนินการจัดทำแผนฟื้นฟูประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียน โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. <u>ด้านการเงิน</u>

ไม่มีการประเมินผลด้านการเงิน

๒. <u>ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ "ระดับ ๒.๓๓๓๓" โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความสำเร็จในการพิจารณาค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	จำนวนโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่กองทุนฯ สามารถกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน และกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลผลิต (Output) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละ ๖๐ ของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนทั้งหมด	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	จำนวนโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่กองทุนฯ สามารถกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน และกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลผลิต (Output) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละ ๗๐ ของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนทั้งหมด	
ระดับ ๓	จำนวนโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่กองทุนฯ สามารถกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน และกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลผลิต (Output) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละ ๘๐ ของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนทั้งหมด	
ระดับ ๔	จำนวนโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่กองทุนฯ สามารถกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน และกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลผลิต (Output) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละ ๙๐ ของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนทั้งหมด	
ระดับ ๕	จำนวนโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่กองทุนฯ สามารถกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน และกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลผลิต (Output) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนทั้งหมด	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่กองทุนฯ สามารถกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน และกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และกำหนดแนวทางการวัดผลกระทบ (Impact) ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีจำนวนโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่สามารถกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลผลิต (Output) (กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่เป็นผลผลิต) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการกำหนดฐานข้อมูลในการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) (กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่เป็นผลลัพธ์) จึงไม่สามารถทำให้เกิดแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลจนเกิดเป็นฐานข้อมูลเพื่อนำวิเคราะห์และประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรมในอนาคต จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ด้อยกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๕.๒๘	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยดำเนินการสำรวจครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
๒. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ
๕. ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของทุนหมุนเวียน
๖. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ

กองทุนฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๖	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยดำเนินการสำรวจครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
๒. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

๔. ด้านคุณภาพการให้บริการ

๕. ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของทุนหมุนเวียน

๖. ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ

กองทุนฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๖ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. <u>ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑.๒๙	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนเงินที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่เสนอขอรับการสนับสนุน ตามแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จำนวน ๑๗๒,๕๒๒,๖๘๐ บาท (งบอุดหนุน) โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติโครงการ จำนวน ๕ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๑๙,๔๗๐,๓๑๐ บาท จากวงเงินงบประมาณ ๑๗๒,๕๒๒,๖๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๙ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ด้อยกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากโครงการที่เสนอต่อกองทุนฯ เพื่อขอรับเงินสนับสนุน มีวัตถุประสงค์ของโครงการไม่เป็นไปตามภารกิจของกองทุนฯ ในการให้เงินสนับสนุน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๗.๕๐	๑๐๐	๙๗.๕๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนด โดยกองทุนฯ สามารถดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนดได้ร้อยละ ๙๗.๕๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	โครงการที่กองทุนฯ ให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๐	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	โครงการที่กองทุนฯ ให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๐	
ระดับ ๓	โครงการที่กองทุนฯ ให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๕	
ระดับ ๔	โครงการที่กองทุนฯ ให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐	
ระดับ ๕	โครงการที่กองทุนฯ ให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของโครงการที่กองทุนฯ ให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ โดยกองทุนฯ ได้สนับสนุนเงินให้หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรภาคเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๕ โครงการ และทั้ง ๕ โครงการ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๔. <u>ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๑๓๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๓.๒๔๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๓.๐๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๑๐๐๐
คะแนนรวม	**๓.๑๓๐๐**

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๓.๐๐๐๐
๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง	๔.๐๐๐๐
๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๑.๐๐๐๐
๕. สารสนเทศและการสื่อสาร	๒.๐๐๐๐
๖. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๓.๒๔๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้กำหนดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ประกอบด้วย ๕ ช่องทาง ดังนี้

(๑) ผ่านทาง e - Mail : work_pbb@hotmail.com

(๒) ช่องทาง Line Official Account ID : @๘๖๔aljoz

(๓) หนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

(๔) โทรศัพท์ถึงกลุ่มงานกองทุนฯ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๑ ๖๒๓๖

(๕) โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๖๒๐๖

โดยทุนหมุนเวียนมีการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเป็นรายเดือน ครบทั้ง ๑๒ เดือน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดให้มีการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

(๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

(๒) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

(๓) การระบุความเสี่ยง

(๔) การระบุถึงระดับความรุนแรงและการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น

โดยคู่มือบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (ไตรมาสที่ ๓) ตลอดจนมีการเผยแพร่คู่มือบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหารและพนักงานในองค์กรรับทราบ อย่างไรก็ตาม คู่มือบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเกินกว่าไตรมาสที่ ๒ ของบีบัญชี

๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรตามกระบวนการที่สำคัญขององค์กร และสามารถแสดงความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/Operational Risk/Financial Risk/Compliance Risk การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีการประเมินโอกาสและผลกระทบ ของความเสี่ยง

นำไปจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) และแผนการบริหารความเสี่ยงมีการกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ พิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) ของแต่ละทางเลือก (การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) การกระจายความเสี่ยง หรือการโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (ไตรมาสที่ ๓) อย่างไรก็ตาม แผนการบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเกินกว่าไตรมาสที่ ๒ ของปีบัญชี

๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

การกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมภายใน อย่างไรก็ตาม กิจกรรมควบคุมภายในดังกล่าว ยังไม่ครอบคลุมกระบวนการทำงาน (Workflow) คู่มือการปฏิบัติการ และเชื่อมโยงกับระบบงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติการที่สำคัญที่ต้องทำการวิเคราะห์ตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ

๕. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงลดลงที่ชัดเจนของแต่ละแผนการบริหารความเสี่ยง จึงไม่สามารถเทียบผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้ว่า ด้อยกว่า เทียบเท่า หรือดีกว่าเป้าหมาย

๖. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน ปรากฏตามรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔ ส่วนงานย่อย) ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๐/๖๖๗๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนสามารถส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนให้หน่วยงานต้นสังกัดได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี) ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๐/๖๖๗๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๓.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ	๒.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๓.๐๕๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบจากจากผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้ประชุมปิดตรวจในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ตสน. อาคาร สพฐ. ๒ ชั้น ๘ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีผู้บริหารทุนหมุนเวียน เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้งที่ได้รับการตรวจสอบ และกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ

๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะแต่แก้ไขแล้วเสร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา

๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ และรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน ประกอบด้วย ผลการบริหารความเสี่ยงตามกิจกรรม และผลการบริหารความเสี่ยงตามความรุนแรง

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๔.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๓.๑๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) โดยแผนดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น ดังนี้

(๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

(๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

(๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัลที่สนับสนุนการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน

(๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล เพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน

และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ได้มีการเสนอแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนในปีบัญชี ๒๕๖๖

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยมีองค์ประกอบหลักที่ครบถ้วน ได้แก่

(๑) แผนงาน/โครงการ

(๒) เป้าหมาย

(๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน

(๔) ระยะเวลา

(๕) งบประมาณ

(๖) ผู้รับผิดชอบ

รวมทั้งมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่

(๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ

(๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ อย่างไรก็ตาม ยังไม่ได้มีการเสนอแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนในปีบัญชี ๒๕๖๖

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการเทียบกับเป้าหมายในระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) และไม่มีการประเมินผลลัพธ์เพื่อแสดงว่าคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียนมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้ และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมายจึงไม่สามารถเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้ว่า ด้อยกว่า เทียบเท่า หรือดีกว่าเป้าหมาย รวมถึงยังไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ (เช่น ลดขั้นต้นการดำเนินงาน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) ให้กับกระบวนการใดของผู้ใช้บริการภายใน และอย่างไร

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย จึงไม่สามารถเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้ว่า ด้อยกว่า เทียบเท่า หรือดีกว่าเป้าหมาย รวมถึงยังไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ (เช่น ลดขั้นต้นการดำเนินงาน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) ให้กับกระบวนการใดของผู้ใช้บริการภายนอก และอย่างไร

๕. <u>ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๐๗๕๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๗๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๓.๔๒๕๐
คะแนนรวม	**๔.๐๖๒๕**

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุม ของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๒.๐๐๐๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ ของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๗๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ รวมถึงได้ให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ ในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำแผนแม่บทกองทุนฯ ระยะยาว ๕ ปี (๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน โดยทั้ง ๒ แผนฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน ดังนี้

แผนแม่บทกองทุนฯ ระยะยาว ๕ ปี (๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) วิสัยทัศน์

(๒) พันธกิจ

(๓) วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์

(๔) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

(๕) ยุทธศาสตร์

(๖) เป้าหมายหลัก

(๗) รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน

แผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) วัตถุประสงค์

(๒) เป้าหมาย

(๓) ขั้นตอน

(๔) ระยะเวลา

(๕) งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน

(๖) ผู้รับผิดชอบ

(๗) ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุม ของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนล่วงหน้าเป็นรายเดือน และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ให้รับทราบอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ และสามารถดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามปฏิทินการประชุมที่ได้แจ้งล่วงหน้า จำนวน ๕ ครั้ง จากปฏิทินที่กำหนดไว้จำนวน ๑๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๖ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปฏิทินการประชุม	วันที่จัดประชุม
ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕	-
ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	-
ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕	-
ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖	-
ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖	-
ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖	-
ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖	วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖	-
ระหว่างวันที่ ๓ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖	วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีการเข้าร่วมประชุมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด จำนวน ๒ ครั้ง จากการประชุมทั้งหมด ๕ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐

ปฏิทินการประชุม	วันที่จัดประชุม	คณะกรรมการฯ		
		องค์ประกอบ (คน)	เข้าร่วมประชุม (คน)	ร้อยละ
ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	๒๑	๑๓	๖๒
ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖	วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖	๒๑	๑๖	๗๖.๑๙
ระหว่างวันที่ ๓ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๒๑	๑๙	๙๐.๔๘
ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖	๒๑	๒๐	๙๕.๒๔
ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖	วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	๒๑	๑๖	๗๖.๑๙

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) คณะกรรมการมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส ได้แก่

(๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน
(๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช่การเงิน ตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน
(๓) ระบบบริหารความเสี่ยง
(๔) ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
(๕) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน โดยผลการประเมินดังกล่าวนำไปใช้ประโยชน์โดยผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๑๐ ประเด็น ประกอบด้วย

(๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
(๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
(๓) โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
(๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
(๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
(๖) ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
(๗) นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
(๘) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
(๙) กฎ มติ ครม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
(๑๐) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๒.๗๕๐๐
คะแนนรวม	**๓.๔๒๕๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียน และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง และการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร

๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๗๕๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และมีการจัดทำรายงานตามแผนที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเป็นไปตามกิจกรรมที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐ (เทียบเท่าเป้าหมายเท่านั้น) นอกจากนี้การกำหนดเป้าหมาย ยังไม่ครอบคลุมตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) และไม่มีการเปรียบเทียบกับผลงานในอดีต หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของเงินทุนหมุนเวียนฯ

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๕๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้จัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตามไม่พบเอกสารหลักฐานบันทึกการประชุมที่นำเสนอแผนดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รวมถึงยังไม่มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ครอบคลุมตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ที่เป็นตัวชี้วัดที่มีคุณภาพที่สามารถวัดและติดตามประเมินผลของแต่ละยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน โดยเป้าหมายดังกล่าวต้องมีการเปรียบเทียบกับผลงานในอดีต หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของทุนหมุนเวียน

๖. <u>ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๑.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๖๘.๒๔	๑.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๔๖.๕๗	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๑๔๔,๕๐๐.๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๙๘,๖๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๒๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ตามแผนที่กำหนดได้

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๓๓๗,๐๔๗,๘๔๐.๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๑๕๖,๙๕๘,๑๘๔.๗๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕๗ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากโครงการที่เสนอต่อกองทุนฯ เพื่อขอรับเงินสนับสนุน มีวัตถุประสงค์ของโครงการไม่เป็นไปตามภารกิจของกองทุนฯ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ด้อยกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากไม่พบหลักฐานการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๒	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน										
-										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๔.๒๐๐๐**	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕.๖๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๔๐**							**๔.๐๐๐๐**	
๓.๑ ความสำเร็จในการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ระดับ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๖.๘๒	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จในการจัดทำและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ การดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๑๐	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๔ การบรรลุเป้าหมายโครงการ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๓๒๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๘๐๐	๔.๐๘๐๐	๐.๒๐๔๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๐๐๐	๒.๙๐๐๐	๐.๑๔๕๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๓.๐๒๕๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๐๐๐	๓.๑๐๐๐	๐.๑๕๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๕๐๐	๒.๙๕๐๐	๐.๑๔๗๕
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๑.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
- ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕						๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
- ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๑.๐๔	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๓.๕๕๑๕**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน										
-										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๔.๒๐๐๐**	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย										
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕.๗๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๔๐**							**๒.๕๘๐๖**	
๓.๑ ความสำเร็จในการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๖๕.๗๒	๑.๕๗๒๓	๐.๑๕๗๒
๓.๒ ความสำเร็จในการจัดทำแผนปรับปรุงการจัดสรรเงินสนับสนุนให้กับโครงการต่างๆ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๓.๓ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓.๔ การจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕	๑๐๐	๙๘.๗๕	๔.๕๐๐๐	๐.๒๒๕๐
๓.๕ การติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๑๕๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๒	๓.๙๒๐๐	๐.๑๙๖๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๗๕	๒.๗๕๐๐	๐.๑๓๗๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๘	๒.๘๐๐๐	๐.๑๔๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๒.๖๖๒๕**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๔	๒.๔๐๐๐	๐.๑๒๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๒๕	๒.๙๒๕๐	๐.๑๔๖๓
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๑.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๒.๙๒๒๐**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์วัดปี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๓ การเงิน ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๔.๒๐๐๐**	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑	๐.๐๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๗.๕								
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕.๗๓	๕	๐.๑๒๕๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน จากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕	๕	๐.๒๕๐๐
๒.๓ การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๑๒๕๐
๒.๔ จำนวนผู้พิการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	คน	๑๐	๔,๓๗๔	๔,๓๘๓	๔,๕๗๒	๔,๘๐๑	๕,๐๑๐	๑๙๓๘๔	๕	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๔๐**							**๓.๓๑๕๓**	
๓.๑ ความสำเร็จในการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๘๔.๓๕	๓.๔๓๕	๐.๓๔๓๕
๓.๒ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	๐.๓๐๐๐
๓.๓ การจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕	๑๐๐	๙๙.๑๓	๔.๖๕๒	๐.๒๓๒๖
๓.๔ การติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	๐.๔๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๒๓๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๑๐๐	๓.๑๑๐๐	๐.๑๕๕๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๐๐๐	๓.๗๐๐๐	๐.๑๗๕๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๐๐๐	๒.๙๐๐๐	๐.๑๙๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๓.๘๐๐๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐	๔.๕๐๐๐	๐.๒๒๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๐๐๐	๓.๑๐๐๐	๐.๑๕๕๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๒.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕	๐.๑๒๕๐
๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๑.๒๘	๑	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๓.๔๔๑๖**