

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘

(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

สำหรับคนพิการ

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ๑

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ..... ๒

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ..... ๓

๑. ด้านการเงิน ๓

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความสำเร็จในการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ในปีบัญชี ๒๕๖๗ ..... ๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จของการศึกษาความต้องการ ความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๔

๓. ด้านการปฏิบัติการ ๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา ๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ๗

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน ๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ๑๐

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล ๑๔

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๑๕
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๑๖

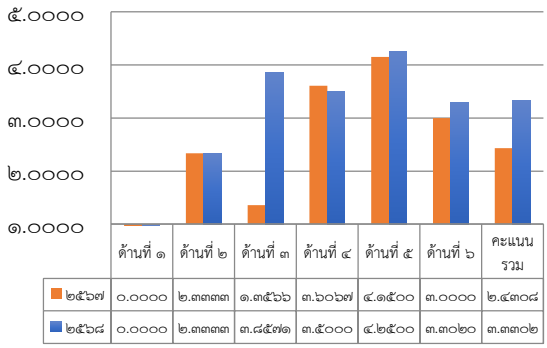
ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ..... ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงศึกษาธิการ
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อใช้จ่ายในการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง
วิสัยทัศน์	เพื่อใช้จ่ายในการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

ผ่าน ปรับปรุง ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘



	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	ด้านที่ ๖	คะแนนรวม
๒๕๖๗	๐.๐๐๐๐	๒.๓๓๓๓	๑.๓๕๖๖	๓.๖๐๖๗	๔.๑๕๐๐	๓.๐๐๐๐	๒.๔๓๐๘
๒๕๖๘	๐.๐๐๐๐	๒.๓๓๓๓	๓.๘๕๗๑	๓.๕๐๐๐	๔.๒๕๐๐	๓.๓๐๒๐	๓.๓๓๐๒

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- **การให้การสนับสนุน**
  กองทุนอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการฯ จำนวน ๑๓ โครงการ วงเงิน ๑๔๑,๕๓๔,๐๑๗.๑๓ ล้านบาท
- **ตัวอย่างโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุน**
  ๑. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษและการดูแลอย่างยั่งยืน
  ๒. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น
  ๓. โครงการจัดทำพัฒนาหลักสูตรศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลเพื่อบุคคลออทิสติกและบุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
  ๔. โครงการพัฒนาความสามารถครูและนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
  ๕. โครงการพัฒนาทักษะดนตรีสากลสำหรับคนตาบอด
  ๖. โครงการ KidSmart AI: สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ๓ ภาษา และระบบติดตามพัฒนาการเด็กปฐมวัยที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

- ในปีบัญชี ๒๕๖๘ กองทุนมีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๓๐๒ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี ๒๕๖๗ เท่ากับ ๐.๘๙๙๔ คะแนน เนื่องจากกองทุนสามารถจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากโครงการที่เสนอต่อกองทุนเพื่อขอรับเงินสนับสนุน มีวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามภารกิจของกองทุนในการให้เงินสนับสนุน รวมถึงกองทุนสามารถดำเนินการตามข้อตกลงการให้บริการ (SLA) ได้ดีกว่าเป้าหมายมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการปฏิบัติงานขึ้นจากปี ๒๕๖๗ นอกจากนี้ กองทุนฯ สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดเรื่องการใช้จ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายและแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ

ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ

กองทุนควรมีการพิจารณาถึงการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนให้แก่ผู้ที่สนใจ รวมถึงคุณภาพของการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของผลลัพธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้สามารถประเมินผล วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๘					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน										
ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการเงิน										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๓๐**							**๒.๓๓๓๓**	
๒.๑ ความสำเร็จในการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ในปีบัญชี ๒๕๖๗	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐								
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕.๘๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๓ ความสำเร็จของการศึกษาความต้องการ ความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๕**							**๓.๘๕๗๑**	
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ การจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๓ การติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๔ ความสำเร็จของการดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ	จำนวน	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๕๐๐๐**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๔๐๐๐	๓.๔๐๐๐	๐.๑๗๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๐๐๐	๓.๑๐๐๐	๐.๑๕๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๒๕๐๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔.๒๐๐๐	๐.๒๑๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๔.๓๐๐๐	๐.๒๑๕๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๓๐๒๐**	
๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๖								
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๓	๖๘	๗๑	๗๔	๗๗	๘๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวม เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๓	๘๒	๘๕	๘๘	๙๑	๙๔	๓๘.๕๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
๖.๒ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๔								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๒	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๒	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๒.๕๓	๒.๕๑๐๐	๐.๐๕๐๒
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๓.๓๓๐๒**

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๓๐๒ คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น ทุนหมุนเวียนจึงเข้าเงื่อนไขต้อง **"ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน"** โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้านดังนี้

๑. <u>ด้านการเงิน</u>

ไม่มีการประเมินผลด้านการเงิน

๒. <u>ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ กองทุนมีผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๓๓๓๓ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความสำเร็จในการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๗ ทั้งหมด มีผลลัพธ์ (Outcome) น้อยกว่าเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ผู้เสนอโครงการนำเสนอต่อกองทุน ณ ตอนเริ่มโครงการ ร้อยละ ๕	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๗ ทั้งหมด มีผลลัพธ์ (Outcome) น้อยกว่าเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ผู้เสนอโครงการนำเสนอต่อกองทุน ณ ตอนเริ่มโครงการ ร้อยละ ๒.๕	
ระดับ ๓	โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๗ ทั้งหมด มีผลลัพธ์ (Outcome) เป็นไปตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ผู้เสนอโครงการนำเสนอต่อกองทุน ณ ตอนเริ่มโครงการ	
ระดับ ๔	โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๗ ทั้งหมด มีผลลัพธ์ (Outcome) มากกว่าเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ผู้เสนอโครงการนำเสนอต่อกองทุน ณ ตอนเริ่มโครงการ ร้อยละ ๒.๕	
ระดับ ๕	โครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๗ ทั้งหมด มีผลลัพธ์ (Outcome) มากกว่าเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ผู้เสนอโครงการนำเสนอต่อกองทุน ณ ตอนเริ่มโครงการ ร้อยละ ๕	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่ต้องกำหนดผลลัพธ์ของทุกโครงการ พบว่า กองทุนมีการติดตามผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการได้ครบถ้วนทุกโครงการ อย่างไรก็ตาม การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของโครงการที่กองทุนให้การสนับสนุนยังไม่สามารถระบุ/เปรียบเทียบกับผลลัพธ์ของโครงการที่ผู้เสนอโครงการนำเสนอต่อกองทุน ณ เริ่มโครงการ ดังนั้น กองทุนควรสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้เสนอโครงการให้กำหนดผลลัพธ์ของโครงการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้มีความชัดเจน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ด้อยกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	ร้อยละ	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕.๘๘	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน โดยคำนวณจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยในปีบัญชี ๒๕๖๘ กองทุนมีผลสำรวจความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ของกลุ่มผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน	ร้อยละ	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕๘	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน โดยคำนวณจากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยในปี ๒๕๖๘ กองทุนมีผลสำรวจความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความสำเร็จของการศึกษาความต้องการ ความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ประเด็นความต้องการความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	จัดกลุ่มความต้องการความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการกับผู้พิการแต่ละกลุ่ม และจัดลำดับความจำเป็น/ความสำคัญ	
ระดับ ๓	นำประเด็นความต้องการความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ที่จัดกลุ่มรวมถึงจัดลำดับความจำเป็น/ความสำคัญ แล้วไปปรับปรุงแนวทางของหัวข้อหรือประเภทโครงการที่กองทุน ควรเร่งให้การสนับสนุน รวมถึงนำไปเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการกองทุน	

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๔	สามารถจัดทำและเสนอหัวข้อหรือประเภทโครงการที่ต้องการได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ รวมถึงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการกองทุน เสนอต่อกรรมการกองทุน เพื่อขอข้อสังเกตและอนุมัติ	
ระดับ ๕	หัวข้อหรือประเภทโครงการที่ต้องการได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ รวมถึงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการกองทุน เสนอต่อกรรมการกองทุน เพื่อขอข้อสังเกตและอนุมัติ มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ครอบคลุมทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ พร้อมทั้งระบุค่าเป้าหมายของผลผลิตและผลลัพธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการศึกษาความต้องการ ความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ประกอบด้วย ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนที่ผ่านมาและผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๘ กองทุนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ประเด็นความต้องการ ความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม รวมถึงสามารถดำเนินการจัดกลุ่มความต้องการ ความคาดหวังการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาคนพิการกับผู้พิการแต่ละกลุ่ม จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ด้อยกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก ยังไม่พบเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า กองทุนสามารถดำเนินการจัดลำดับความสำคัญ/ความจำเป็นของโครงการ พร้อมทั้งระบุหลักเกณฑ์ในการจัดลำดับความสำคัญ/ความจำเป็นดังกล่าวได้

๓. <u>ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ กองทุนมีผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๕๗๑ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนเงินที่คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๘ ตามแผนการใช้จ่ายเงินของกองทุน จำนวน ๑๔๑,๕๓๔,๐๑๗.๑๓ บาท คณะกรรมการบริหารกองทุน อนุมัติโครงการจำนวน ๑๓ โครงการ วงเงิน ๑๔๑,๕๓๔,๐๑๗.๑๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนให้ความสำคัญกับการจัดสรรเงินสนับสนุนการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา และให้ความสำคัญกับการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้ขอการเงินสนับสนุนจากกองทุน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
			๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๒	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนด (Service Level Agreement : SLA) โดยกองทุนสามารถดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่กำหนดได้ร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนได้ดำเนินการทบทวนกระบวนการให้บริการ ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านกระบวนการทำงาน (Process) ด้านระบบสนับสนุนการทำงาน (System) และด้านผู้ปฏิบัติงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ รวมทั้งมีองค์ประกอบของข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่ครบถ้วน ครอบคลุมไปถึงขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	โครงการที่กองทุนให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๐	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	โครงการที่กองทุนให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๐	
ระดับ ๓	โครงการที่กองทุนให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๕	
ระดับ ๔	โครงการที่กองทุนให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๐	
ระดับ ๕	โครงการที่กองทุนให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของโครงการที่กองทุนให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ๒.๑ โดยโครงการที่กองทุนให้เงินสนับสนุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ สามารถดำเนินโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแต่ละโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๒.๑ อย่างไรก็ตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแต่ละโครงการส่วนใหญ่ยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายได้ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ดังนั้น กองทุนควรสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้เสนอโครงการให้กำหนดผลลัพธ์ของโครงการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้มีความชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	สามารถดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ จำนวน ๑ โครงการ	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	สามารถดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ จำนวน ๒ โครงการ	
ระดับ ๓	สามารถดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ จำนวน ๓ โครงการ	
ระดับ ๔	สามารถดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ จำนวน ๔ โครงการ	
ระดับ ๕	สามารถดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ จำนวน ๕ โครงการ	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยกองทุนสามารถดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่

(๑) โครงการ KidSmart AI: สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ๓ ภาษา และระบบติดตามพัฒนาการเด็กปฐมวัยที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

(๒) โครงการ "AR+AI อ่าน เขียน เรียนสนุก"- นวัตกรรมการเรียนรู้ผ่าน AR Flashcard, Speech Recognition และ AI Adaptive Learning สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียนระดับชั้นประถมศึกษา ในโรงเรียนเรียนรวม

(๓) โครงการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี Interactive ๓D เพื่อพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และคำนวณของผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษา

(๔) โครงการเสริมสร้างศักยภาพครูด้วยนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อการศึกษาพิเศษ (Empowering Teachers with Digital Innovation for Special Education Project) ระดับประถมศึกษา

(๕) โครงการออกแบบนิทานสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อเสริมประสิทธิภาพทักษะการเรียนรู้สำหรับเด็กพิเศษและครูผู้สอน

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนให้ความสำคัญกับการดำเนินการโครงการเพื่อให้มีโครงการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานนี้ที่ผ่านมา

๔. <u>ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน เฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐๐๐ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๓.๔๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๔.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๑๐๐๐
คะแนนรวม	**๓.๕๐๐๐**

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒ การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓ กระบวนการบริหารความเสี่ยง	๔.๐๐๐๐
๔ กิจกรรมการควบคุมภายใน	๑.๐๐๐๐
๕ สารสนเทศและการสื่อสาร	๒.๐๐๐๐
๖ การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๓.๔๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียนและการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้กำหนดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ประกอบด้วย ๕ ช่องทาง ดังนี้

(๑) E - mail กองทุน work_pbb@hotmail.com

(๒) Line Official Account ID: @๘๖๔aljoz

(๓) หนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

(๔) โทรศัพท์ถึงกลุ่มงานกองทุน หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๑ ๖๒๓๖

(๕) โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๖๒๐๖

พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปนำเสนอผู้บริหารทุนหมุนเวียนให้รับทราบเป็นประจำทุกเดือน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน รวมถึงคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ รวมทั้งแจ้งหนังสือเวียนให้แก่ผู้บริหารฯ และพนักงานในองค์กรรับทราบ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘

๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรตามกระบวนการที่สำคัญขององค์กร และสามารถแสดงความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/Operational Risk/Financial Risk /Compliance Risk การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับ รวมทั้งประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง นำไปจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) และแผนบริหารความเสี่ยง กำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ พิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) ของแต่ละทางเลือก (การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) การกระจายความเสี่ยง หรือการโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) หลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance)) และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนไม่สามารถดำเนินการได้ภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีบัญชี ๒๕๖๘

๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

การกำหนด กิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายใน อย่างไรก็ตาม การกำหนดกิจกรรมควบคุมดังกล่าวยังไม่ครบทุกกระบวนการทำงาน (Workflow) คู่มือการปฏิบัติการ และเชื่อมโยงกับระบบงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติการสำคัญที่สำคัญที่ได้วิเคราะห์ตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายใน

๕. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยง อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนไม่สามารถประเมินความเสี่ยงที่ลดลงได้ เนื่องจากทุนหมุนเวียนไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายของการลดระดับความเสี่ยงไว้อย่างชัดเจน

๖. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน ครบถ้วนตามภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามหนังสือ ศธ. ๐๔๐๐๗.๑๐/๓๙๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘

๖.๒ การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้ดำเนินการส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนให้หน่วยงานต้นสังกัดได้ทันตามกำหนดเวลา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑ การปฏิบัติงานตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๒ การประชุมปิดการตรวจสอบ	๓.๐๐๐๐
๓ การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๓.๐๐๐๐
๔ การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๐๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัดจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ ในคราวประชุมที่ ๕/๒๕๖๘ ณ วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีมติรับทราบ และได้มีการกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายใน ของกลุ่มตรวจสอบภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้ประชุมปิดตรวจ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยมีผู้บริหารทุนหมุนเวียน เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน ครบทุกเรื่อง/ครั้ง ที่ได้รับการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่จะสามารถดำเนินงานแก้ไขประเด็นข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด ควรประกอบด้วย

(๑) แนวทาง/วิธีการในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

(๒) ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติการ

(๓) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ

๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของกองทุนได้แล้วเสร็จทุกข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้ง รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน จึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้ว่ามีระยะเวลาการแก้ไขได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีต่อผู้ตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งรายงานดังกล่าว มีองค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่

(๑) ผลการบริหารความเสี่ยงตามกิจกรรม

(๒) ผลการบริหารความเสี่ยงตามความรุนแรง

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑ แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๔.๐๐๐๐
๒ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๓.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๓.๑๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๑๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน โดยระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๖ ประเด็น ประกอบด้วย

(๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

(๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

(๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล ที่สนับสนุนการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน

(๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล เพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน

(๕) โครงการที่ตอบสนองต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

(๖) โครงการที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ อย่างเหมาะสม

โดยทุนหมุนเวียน มีแผนงาน/โครงการ ทั้งสิ้น ๕ แผนงาน ดังนี้

แผนงานที่ ๑ ระบบการ จ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

แผนงานที่ ๒ ระบบ Network Attached Storage ภายในทุนหมุนเวียน

แผนงานที่ ๓ ระบบ E-office สพฐ.

แผนงานที่ ๔ พัฒนาช่องทาง สื่อสารและ ประชาสัมพันธ์ รูปแบบ ออนไลน์ และปรับปรุงการให้บริการข้อมูลข่าวสาร

แผนงานที่ ๕ ระบบการ ติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

รวมทั้ง แผนปฏิบัติการดิจิทัล ระยะ ๓ ปี (๒๕๖๙-๒๕๗๑) ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๙

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ได้แก่

(๑) แผนงาน/โครงการ

(๒) เป้าหมาย

(๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน

(๔) ระยะเวลา

(๕) งบประมาณ

(๖) ผู้รับผิดชอบ

รวมถึงมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่

(๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ

(๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

รวมทั้ง แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ๒๕๖๙ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๙

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบการรายงานผลการดำเนินงานที่ข้อมูลมีความทันกาล และเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบเอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเทียบกับเป้าหมายในระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) รวมถึงการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่าคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียนมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือ

สนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการภายใน และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน ได้แก่ ระบบเบิกจ่ายวัสดุ - อุปกรณ์และระบบจัดการทุนหมุนเวียน รวมทั้ง การกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลลัพธ์ของการนำระบบดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย จึงไม่สามารถเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดนั้นได้ และไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพอย่างไร เช่น ลดขั้นตอนการดำเนินงาน ลดระยะเวลาการดำเนินงานให้กับกระบวนการใดของผู้ใช้บริการภายใน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการภายนอก และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน ได้แก่ ระบบจัดการทุนหมุนเวียน รวมทั้ง การกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลลัพธ์ของการนำระบบดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนยังไม่ดำเนินการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย จึงไม่สามารถเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดได้ และไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น ลดขั้นตอนการดำเนินงาน ลดระยะเวลาการดำเนินงานให้กับกระบวนการใดของผู้ใช้บริการภายนอกอย่างไร

๕. <u>ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕๐๐ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๒๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๓๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๒๕๐๐**

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	๔.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๐๐๐๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๒๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบและเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยไม่มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ที่มีคุณภาพและระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะยาว ๕ ปี (๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุม ของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเป็นรายเดือน ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗
ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘

รวมทั้ง แจ้งให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒.๒ การดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ทุนหมุนเวียนดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามปฏิทินการประชุมน้อยกว่าร้อยละ ๖๐ เนื่องจากทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนได้เพียงจำนวน ๕ ครั้ง จากทั้งหมด ๑๒ ครั้ง เนื่องจากไม่มีคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และอยู่ระหว่างสรรหาคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เป็นจำนวน ๔ เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๗ - เดือนมกราคม ๒๕๖๘ รวมทั้งไม่สามารถดำเนินการประชุมได้ จำนวน ๓ เดือน ได้แก่

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๒.๓ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มีคณะกรรมการทุนหมุนเวียน เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนคณะกรรมการฯ ที่ดำรงตำแหน่งในแต่ละครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) คณะกรรมการมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่ ผลการดำเนินงานด้านการเงิน ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้ง มอบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและติดตามการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และนำผลการดำเนินงานดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนไปใช้ประโยชน์โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการกำกับดูแลให้ทุนหมุนเวียนเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล จำนวน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป ได้แก่

(๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
(๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุน
(๓) โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
(๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
(๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
(๖) ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
(๗) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
(๘) กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
(๙) นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
(๑๐) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดตามกับทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑ การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒ การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๔.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๓๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร

๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานตามแผนที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนยังไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างเห็นได้ชัดเจนและครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้ง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ยังขาดองค์ประกอบในการวิเคราะห์ปัจจัยสำเร็จของการดำเนินการ ดังกล่าว

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๙ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมทั้ง แจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุนหมุนเวียนทราบ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘

๖. <u>ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ กองทุนมีผลการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง เฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐๒๐ คะแนน โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน เทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๖๘	๗๑	๗๔	๗๗	๘๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวม เทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๘๒	๘๕	๘๘	๙๑	๙๔	๓๕.๕๕	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน จำนวน ๗๒,๙๕๐.๐๐ บาท และสามารถเบิกจ่ายได้ จำนวน ๗๒,๙๕๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการเบิกจ่ายภาพรวม จำนวน ๑๙๓,๑๑๓,๖๘๒.๑๓ บาท และสามารถเบิกจ่ายได้ จำนวน ๗๔,๔๔๗,๐๙๔.๕๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๕ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๔)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๒.๕๓	๒.๕๑๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๗๒,๙๕๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๗๒,๙๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ โดยกองทุนมีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๑๙๓,๑๑๓,๖๘๒.๑๓ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๑๗๘,๖๙๐,๓๔๔.๕๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๕๑๐๐ คะแนน

ภาคผนวก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ

ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๓ การเงิน ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๒๕**							**๔.๒๐๐๐**	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑	๐.๐๕๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๗.๕								
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๒.๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕.๗๓	๕	๐.๑๒๕๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน จากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕	๕	๐.๒๕๐๐
๒.๓ การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	๐.๑๒๕๐
๒.๔ จำนวนผู้พิการที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	คน	๑๐	๔,๓๗๔	๔,๓๘๓	๔,๕๗๒	๔,๘๐๑	๕,๐๑๐	๑๙,๓๘๔	๕	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๔๐**							**๓.๓๑๕๓**	
๓.๑ ความสำเร็จในการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๘๔.๓๕	๓.๔๓๕	๐.๓๔๓๕
๓.๒ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	๐.๓๐๐๐
๓.๓ การจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๗.๕	๑๐๐	๙๙.๑๓	๔.๖๕๒	๐.๒๓๒๖
๓.๔ การติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	๐.๔๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๒๓๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๑๐๐	๓.๑๑๐๐	๐.๑๕๕๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๐๐๐	๓.๗๐๐๐	๐.๑๗๕๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๐๐๐	๒.๙๐๐๐	๐.๑๔๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๓.๘๐๐๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐	๔.๕๐๐๐	๐.๒๒๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๐๐๐	๓.๑๐๐๐	๐.๑๕๕๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๒.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕	๐.๑๒๕๐
๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๑.๒๘	๑	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑	๑	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๓.๔๔๑๖**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ

ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน										
ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการเงิน										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๓๐**							**๒.๓๓๓๓**	
๒.๑ ความสำเร็จในการพิจารณาค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๕.๒๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๕**							**๓.๐๐๐๐**	
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๑๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑.๒๙	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๑๐	๙๐	๙๒.๕๐	๙๕	๙๗.๕๐	๑๐๐	๙๗.๕๐	๔.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๓ ความสำเร็จในการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๑๓๐๐**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๒๔๐๐	๓.๒๔๐๐	๐.๑๖๒๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๑๐๐๐	๓.๐๕๐๐	๐.๑๕๒๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐	๓.๑๐๐๐	๐.๑๕๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๐๗๕๕**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๐๐๐	๔.๗๒๖๐	๐.๒๓๖๓
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๗๒๕๐	๓.๔๒๕๐	๐.๑๗๑๓
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๑.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕							๑.๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๖๘.๒๔	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๔๖.๕๗	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**						**คะแนนเฉลี่ย**		**๒.๗๒๗๐**
								ปรับลดตามเงื่อนไข		**๐.๖๐๐๐**
								คะแนนหลังปรับลด		**๒.๑๒๗๐**

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ รวมทั้งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ให้ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถูกปรับลดคะแนน ๐.๖๐๐๐ คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ย **ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ เท่ากับ ๒.๑๒๗๐ คะแนน**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ

ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๗					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน										
ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการเงิน										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๓๐**							**๒.๓๓๓๓**	
๒.๑ ความสำเร็จในการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๖	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐								
๒.๒.๑ ผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๕.๑๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	๙๒.๕	๙๕	๙๖.๑๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๓๕**							**๑.๓๕๖๖**	
๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดสรรเงินสนับสนุนการดำเนินงาน/บริการด้านการศึกษา	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๔.๖๗	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๒ การจัดทำและดำเนินงานตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA)	ร้อยละ	๕	๙๓.๗๖	๙๖.๒๖	๙๘.๗๖	๑๐๑.๒๖	๑๐๓.๗๖	๑๐๐	๓.๔๙๖๐	๐.๑๗๔๘
๓.๓ การติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๔ ความสำเร็จของการดำเนินการให้มีโครงการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ	จำนวน	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๓.๖๐๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๗๐๐	๓.๗๗๐๐	๐.๑๘๘๕
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๕๐๐	๓.๙๕๐๐	๐.๑๙๗๕
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๐๐๐	๓.๑๐๐๐	๐.๑๕๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๑๕๐๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๓.๖๐๐๐	๐.๑๘๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๑๐							๑.๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	ร้อยละ	๑๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๔๑.๙๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๒.๔๓๐๘**